

# ROMÂNIA

## CURTEA DE APEL ALBA IULIA SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL Dosar nr. 634/57/2011

### ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 12 octombrie 2011  
Completul compus din:  
(...)

Pe rol se află pronunțarea asupra cererii de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene în vederea pronunțării unei hotărâri preliminare în cauza privind pe reclamanta Mora IPR SRL în contradictoriu cu pârâtele DGFP Sibiu și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu, având ca obiect anulare act administrativ.

Mersul dezbaterilor și susținerile părților prezente au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 21 septembrie 2011, pronunțarea fiind amânată ulterior pentru termenele din 28.09.2011, 05.10.2011 și 12.10.2011 .

**Curtea de Apel**  
Asupra cererii de față,

#### I. Obiectul acțiunii judiciare

1. SC MORA IPR SRL este o societate comercială cu răspundere limitată înființată în luna septembrie 2005, având ca obiect de activitate fabricarea de produse din material plastic (cod CAEN 2229). Din data de 01.01.2007 societatea este înregistrată în scopuri de TVA.

2. în perioada **07.08.2006 - 12.12.2006** reclamanta a importat din Franța, pe baza unor contracte de comodat și închiriere încheiate cu firma franceză MORA INTERNATIONAL, asociatul său majoritar, echipamente reprezentând investiții pentru tehnologizare a unei activități de producție industrială destinată preponderent piețelor străine. Importul s-a realizat în regim de *admitere temporară cu scutirea de la garantarea drepturilor de import și a TVA*, în baza aprobării vicepreședintelui ANAF și în condițiile art. 433 alin. 2 lit. a și b din Regulamentul vamal aprobat prin HG 707/2006. Declarațiile vamale de import au fost însoțite de certificate EUR 1 privind originea comunitară a mărfurilor.

Perioada de *admitere temporară* a fost limitată la 24 de luni, potrivit art. 160 alin. 2 din Codul vamal aprobat prin Legea 86/2006, astfel că, în perioada **06.08.2008 - 12.12.2008** reclamanta trebuia să închidă regimul vamal prin reexport sau punerea în liberă circulație.

3. Reclamanta nu a procedat la încheierea acestui regim astfel că organul vamal a procedat la încheierea sa din oficiu prin punere în liberă circulație și a stabilit, prin Decizia de regularizare a situației 8157/06.09.2010, sume suplimentare de plată în sarcina reclamantei cu titlul de TVA și accesorii.

**Organul vamal** a reținut că datoria vamală a luat naștere la data expirării termenului acordat de autoritatea vamală pentru încheierea operațiunii de admitere temporară, astfel că reclamanta nu datorează taxe vamale justificat de faptul că au fost prezentate certificate EUR 1 privind originea comunitară a mărfurilor însă a stabilit că se *datorează TVA* care trebuia plătită la organele vamale, în conformitate cu dispozițiile art. 157 alin. 3 din Codul fiscal. Operațiunea a fost apreciată ca fiind una de import.

**4. Reclamanta** susține că, față de împrejurarea că, începând cu data de 01.01.2007, România face parte din Uniunea Europeană, la momentul închiderii regimului vamal suspensiv (aug. - dec. 2008) operațiunea respectivă reprezintă o *achiziție intracomunitară* iar incidente ar fi dispozițiile art. 157 alin. 2 din Codul fiscal.

Pe de altă parte, chiar și în ipoteza unui *import*, plata TVA nu s-ar realiza la organele vamale, întrucât art. 157 alin. 4 și 5 din Codul fiscal ar impune doar evidențierea taxei atât ca taxă colectată cât și ca taxă deductibilă în decontul de TVA.

**5. Conflictul juridic** dedus judecății presupune astfel lămurirea a două aspecte:

a) natura juridică a operațiunii de introducere a echipamentelor pe teritoriul României, stabilită la momentul încheierii din oficiu a regimul vamal suspensiv, respectiv calificarea sa ca fiind *import* sau *achiziție intracomunitară*;

b) în cazul importului, stabilirea și plata TVA trebuie realizată de și la *organul vamal* sau reclamanta poate doar să evidențieze taxa atât ca taxă colectată cât și ca taxă deductibilă în decontul de TVA ce trebuie depus la organul fiscal.

## **II. Cererea privind solicitarea de sesizare a Curtea de Justiție a Uniunii Europene cu o întrebare preliminară**

Cu privire la *stabilirea și locul plății TVA (5.b)*, reclamanta a înțeles să critice modificările legislative succesive aduse art. 157 din Codul fiscal (Legea nr. 571/2003) în perioada aprilie 2007 - decembrie 2008, prevederi legale despre care susține că au creat pentru Mora IPR S.R.L. și asociatul său majoritar (Mora Internațional S.A. din Franța) o restrângere a drepturilor sale privind libera circulație a mărfurilor în cadrul Uniunii Europene și o discriminare în mediul concurențial, cu consecința unor pierderi patrimoniale de peste 300.000 EUR.

Apreciază că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile **art. 211 din Directiva 2006/112/CE** privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, încălcare ce constă în faptul că schimbările intervenite în art. 157 din Codul fiscal în perioada **1.08.2006** (prin publicarea Legii nr. 343 din 17.07.2006 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 662 din 01.08.2006, cu intrarea în vigoare de la data de 1.01.2007, data admiterii României în Uniunea Europeană) până la **18.10.2007** (data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 106 din 4 octombrie 2007, cu intrare în vigoare la 01.01.2008) au condus la aplicarea a **trei regimuri juridice diferite** (neplata TVA la import, plata efectivă a TVA în vamă la momentul declarației de import și respectiv amânarea de la plată a TVA la import în baza unui certificat emis în condiții stabilite ulterior și discreționar prin ordin al ministrului economiei și finanțelor) **unor situații de fapt identice** celei în care s-a aflat reclamanta: import temporar în România al unor echipamente provenite din Franța (sau alt stat membru UE) și dispunând de certificate de origine EUR1, import temporar derulat în perioada **august - decembrie 2006**.

Dacă statele membre, în aplicarea art. 211 din Directiva 2006/112/CE, pot aplica fie regimul de neachitare a TVA la momentul importului, fie de achitare a acesteia, *schimbarea intempestivă prin alternarea celor două măsuri și aplicarea lor unor situații născute simultan* (admiteri temporare de bunuri în 2006 cu schimbarea regimului juridic în import definitiv după 1.01.2007, data admiterii României în UE) face ca regimul aplicabil TVA în aceste cazuri de import să devină *incert, aleatoriu și discreționar*, cu afectarea intereselor financiare ale importatorilor.

În perioada **august - decembrie 2006** cadrul legal aplicabil în România în materie de TVA indica faptul că operațiunea de import temporar, indiferent că se finaliza în 2008 prin returnarea echipamentelor în țara de origine sau regimul vamal se schimba în import definitiv prin nereturnarea acestor echipamente, *importatorul în scop de TVA nu datora*

*plata efectivă a TVA în vamă*, prevedere legală în deplină concordanță cu prevederile art. 211 din Directiva 2006/112/CE din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, închiderea operațiunii prin importul definitiv realizat în România până la 15 aprilie 2007 nu a necesitat plata TVA în vamă pentru niciun echipament provenit din UE și introdus în import temporar în România până la 31.12.2006.

Aceeași operațiune finalizată prin import definitiv în perioada august - decembrie 2008 a necesitat plata efectivă în vamă a TVA în cuantum de 19%.

Aceeași operațiune finalizată prin import definitiv în perioada august - decembrie 2008 nu a atras plata TVA în vamă pentru agenții economici care au putut obține certificat de amânare de la plată, în condițiile stabilite subiectiv, discreționar prin ordin al ministrului finanțelor publice.

Rezultă că pentru bunuri provenite din UE și importate temporar în România în perioada august - decembrie 2006, pentru o perioadă de maximum 2 ani (potrivit reglementărilor vamale), la înlocuirea regimului de admitere temporară cu regimul de import definitiv s-a aplicat un regim juridic diferit în privința achitării efective a TVA, regim juridic schimbat atunci când situația de fapt nu mai putea fi modificată de contribuabil, ajungându-se fie la neplata TVA pentru import, fie la plata ei efectivă în vamă, fie la amânarea de la plată pe criterii subiective.

Cele trei regimuri juridice aplicabile unor situații de fapt născute simultan (investiții derulate în perioada august - decembrie 2006) sunt de natură, în opinia reclamantei, a crea o *discriminare între agenții economici aflați în situații de fapt identice din punct de vedere investițional* fie prin obligarea numai a unora la plata efectivă a TVA la import, fie prin amânarea altora de la plata TVA pe baza unor certificate emise pe criterii subiective, ceea ce reprezintă un ajutor de stat indirect, aspect incompatibil cu dispozițiile **art. 107 alin. 1** (fost articolul 87 TCE) din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**.

De asemenea, impunerea sau neimpunerea plății efective a TVA la import face posibilă crearea unui regim defavorizant pentru cei obligați să plătească TVA în raport cu cei scutiți de această obligație de plată, ceea ce are drept consecință încălcarea dispozițiilor **articolul 26 alin. 2 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene** referitoare la libera circulație a mărfurilor, a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor, aceasta cu atât mai mult cu cât în practică rambursarea TVA achitată la import s-a efectuat greoi, după luni de zile, iar în cazul reclamantei a fost chiar refuzată integral de organul de control fiscal sub diferite pretexte.

Refuzul de restituire a TVA de către autoritățile fiscale române este apreciat de reclamantă ca o veritabilă aplicare a unei *taxe impuse la importul bunurilor provenind din Franța*, cu încălcarea **articolul 28 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene** (ex-articolul 23 TCE), potrivit căruia este interzisă, între statele membre, aplicarea taxelor vamale la import și la export și a oricăror taxe cu efect echivalent ca și a prevederilor **art. 30** (ex-articolul 25 TCE), potrivit căruia „între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și la export sau taxele cu efect echivalent. Această interdicție se aplică de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal.”

Ca atare se solicită a se adresa Curții de Justiție a Uniunii Europene următoarea întrebare preliminară:

**„Schimbarea de către România, la 3 aprilie 2007, a art. 157 din Codul fiscal (Legea nr. 571/2003), cu aplicarea noii reglementări legale unor situații de fapt create în perioada august - decembrie 2006 (anterior admiterii României în Uniunea Europeană), este de natură să afecteze libera circulație a mărfurilor și a capitalurilor, precum și libera concurență (art. 26 alin. 2, art. 28, 30 și 107 alin. 1 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene), prin faptul că efectele acestei noi legi nu se aplică decât unora dintre plătitorii de TVA (care au efectuat sau au fost considerați că au efectuat importul după 15 aprilie 2007 ori nu au obținut certificat de amânare de la plată, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului economiei și finanțelor publicat**

**ulterior apariției legii), dar aflați în situații identice (deținând bunuri în import temporar din perioada preaderare), în sensul că numai acestor importatori li se pretinde achitarea efectivă în vamă a TVA reprezentând 19% din valoarea bunurilor importate (cu aplicarea aleatorie a prevederilor art. 211 din Directiva 2006/112/CE)?"**

## **11. Legislația aplicabilă 1. LEGISLAȚIA**

**UNIUNII EUROPENE Art. 211 din**

**Directiva 2006/112/CE**

Statele Membre stabilesc modalitățile de plată în ceea ce privește importul de bunuri.

În special, Statele Membre pot să prevadă ca, în cazul importului de bunuri efectuat de către persoane impozabile sau anumite categorii de astfel de persoane, de către persoane plătitoare de TVA sau de anumite categorii de astfel de persoane, TVA-ul datorat pentru import să nu fie plătit în momentul importului, cu condiția să fie menționată ca atare în decontul de TVA ce se depune în conformitate cu articolul 250.

**art. 26 alin. 2 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (ex-articolul 14 TCE)**

Piața internă cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care libera circulație a mărfurilor, a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor este asigurată în conformitate cu dispozițiile tratatelor.

**art. 28 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (ex-articolul 23 TCE)**

1) Uniunea este alcătuită dintr-o uniune vamală care reglementează ansamblul schimburilor de mărfuri și care implică interzicerea, între statele membre, a taxelor vamale la import și la export și a oricăror taxe cu efect echivalent, precum și adoptarea unui tarif vamal comun în relațiile cu țări terțe.

(2) Dispozițiile articolului 30 și cele ale capitolului 3 din prezentul titlu se aplică produselor originare din statele membre, precum și produselor care provin din țări terțe care se află în liberă circulație în statele membre.

**art. 30 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (ex-articolul 25 TCE)**

Între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și la export sau taxele cu efect echivalent. Această interdicție se aplică de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal.

**art. 107 alin. 1 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (ex-articolul 87 TCE)**

Cu excepția derogărilor prevăzute de tratate, sunt incompatibile cu piața internă ajutoarele acordate de state sau prin intermediul resurselor de stat, sub orice formă, care denaturează sau amenință să denatureze concurența prin favorizarea anumitor întreprinderi sau a producerii anumitor bunuri, în măsura în care acestea afectează schimburile comerciale dintre statele membre.

## 2. LEGISLAȚIA NAȚIONALĂ

### Legea 571/2003 privind CODUL FISCAL

#### Modificarea 1 - LEGE Nr. 343 din 17 iulie 2006 în vigoare din 01.01.2007 pct. 135.

##### Art. 157 - Plata taxei la buget

(1) Orice persoană trebuie să achite taxa de plată organelor fiscale până la data la care are obligația depunerii unuia dintre deconturile sau declarațiile prevăzute la art. 156<sup>A2</sup> și 156<sup>A3</sup>.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), persoana impozabilă înregistrată conform art. 153 va evidenția în decontul prevăzut la art. 156<sup>A2</sup>, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 - 147<sup>A1</sup>, taxa aferentă achizițiilor intracomunitare, bunurilor și serviciilor achiziționate în beneficiul său, pentru care respectiva persoană este obligată la plata taxei, în condițiile art. 150 alin. (1) lit. b) - g).

(3) *Taxa pentru importuri de bunuri, cu excepția importurilor scutite de taxă, se plătește la organul vamal, în conformitate cu reglementările în vigoare privind plata drepturilor de import.*

(4) *Prin derogare de la prevederile alin. (3), nu se face plata efectivă la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, conform art. 153.*

(5) *Importatorii persoane impozabile înregistrate în scopuri de TVA, conform art. 153, evidențiază taxa aferentă bunurilor importate în decontul prevăzut la art. 156<sup>A2</sup>, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 - 147<sup>A1</sup>.*

(6) În cazul în care persoana impozabilă nu este stabilită în România și este scutită, în condițiile art. 154 alin. (4), de la înregistrare, conform art. 153, organele fiscale competente trebuie să emită o decizie în care să precizeze modalitatea de plată a taxei pentru livrările de bunuri și/sau prestările de servicii realizate ocazional, pentru care persoana impozabilă este obligată la plata taxei.

#### Modificarea 2 - ORDONANȚA DE URGENTA Nr. 22 din 28 martie 2007 în vigoare din 03.04.2007 pct. 1.; pct. 2.

##### Art. 157 - Plata taxei la buget

(1) Orice persoană trebuie să achite taxa de plată organelor fiscale până la data la care are obligația depunerii unuia dintre deconturile sau declarațiile prevăzute la art. 156<sup>2</sup> și 156<sup>3</sup>.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), persoana impozabilă înregistrată conform art. 153 va evidenția în decontul prevăzut la art. 156<sup>2</sup>, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 - 147<sup>1</sup>, taxa aferentă achizițiilor intracomunitare, bunurilor și serviciilor achiziționate în beneficiul său, pentru care respectiva persoană este obligată la plata taxei, în condițiile art. 150 alin. (1) lit. b) - g).

(3) *Taxa pentru importuri de bunuri, cu excepția importurilor scutite de taxă, se plătește la organul vamal, în conformitate cu reglementările în vigoare privind plata drepturilor de import.*

(4) *Prin exceptare de la prevederile alin. (3), în perioada 15 aprilie 2007 - 31 decembrie 2008 inclusiv, nu se face plata efectivă la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, conform art. 153, care au obținut certificat de amânare de la plată, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice. De la data de 1 ianuarie 2009, prin exceptare de la prevederile alin. (3), nu se face plata efectivă la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, conform art. 153.*

(5) *Persoanele impozabile prevăzute la alin. (4) evidențiază taxa aferentă bunurilor importate în decontul prevăzut la art. 156<sup>2</sup>, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 — 147<sup>1</sup>.*

(6) în cazul în care persoana impozabilă nu este stabilită în România și este scutită, în condițiile art. 154 alin. (4), de la înregistrare, conform art. 153, organele fiscale competente trebuie să emită o decizie în care să precizeze modalitatea de plată a taxei pentru livrările de bunuri și/sau prestările de servicii realizate ocazional, pentru care persoana impozabilă este obligată la plata taxei.

(7) începând cu data de 15 aprilie 2007 inclusiv, pentru importul de bunuri scutit de taxă în condițiile prevăzute la art. 142 alin. (1) lit. 1), taxa pe valoarea adăugată se garantează la organele vamale. Garanția privind taxa pe valoarea adăugată aferentă acestor importuri se eliberează la solicitarea importatorilor în condițiile stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.

### **Modificarea 3 - ORDONANȚA DE URGENTA Nr. 106 din 4 octombrie 2007 în vigoare din 01.01.2008 pct. 69** (valabilă până la 31.12.2009)

#### **Art. 157 - Plata taxei la buget**

(1) Orice persoană trebuie să achite taxa de plată organelor fiscale până la data la care are obligația depunerii unuia dintre deconturile sau declarațiile prevăzute la art. 1562 și 1563.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), persoana impozabilă înregistrată conform art. 153 va evidenția în decontul prevăzut la art. 1562, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 - 1471, taxa aferentă achizițiilor intracomunitare, bunurilor și serviciilor achiziționate în beneficiul său, pentru care respectiva persoană este obligată la plata taxei, în condițiile art. 150 alin. (1) lit. b) - g).

(3) *Taxa pentru importuri de bunuri, cu excepția importurilor scutite de taxă, se plătește la organul vamal, în conformitate cu reglementările în vigoare privind plata drepturilor de import.*

(4) *Prin exceptare de la prevederile alin. (3), în perioada 15 aprilie 2007 - 31 decembrie 2011 inclusiv nu se face plata efectivă la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153, care au obținut certificat de amânare de la plată, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului economiei și finanțelor. De la data de 1 ianuarie 2012, prin exceptare de la prevederile alin. (3), nu se face plata efectivă la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, conform art. 153.*

(5) *Persoanele impozabile prevăzute la alin. (4) evidențiază taxa aferentă bunurilor importate în decontul prevăzut la art. 156<sup>A</sup>2, atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă, în limitele și în condițiile stabilite la art. 145 - 1471.*

(6) în cazul în care persoana impozabilă nu este stabilită în România și este scutită, în condițiile art. 154 alin. (4), de la înregistrare, conform art. 153, organele fiscale competente trebuie să emită o decizie în care să precizeze modalitatea de plată a taxei pentru livrările de bunuri și/sau prestările de servicii realizate ocazional, pentru care persoana impozabilă este obligată la plata taxei.

(7) începând cu data de 15 aprilie 2007 inclusiv, pentru importul de bunuri scutit de taxă în condițiile prevăzute la art. 142 alin. (1) lit. 1), taxa pe valoarea adăugată se garantează la organele vamale. Garanția privind taxa pe valoarea adăugată aferentă acestor importuri se eliberează la solicitarea importatorilor în condițiile stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.

### **III. Analizând aspectele invocate de reclamantă în cererea de sesizare, Curtea reține următoarele:**

Potrivit dispozițiilor **art. 267 par. (1) și (2)** din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (fostul art. 234 din Tratatul CE):

*(1) Curtea de Justiție a Uniunii Europene este competentă să se pronunțe, cu titlu preliminar, cu privire la:*

(a) *interpretarea Tratatelor;*

(b) *validitatea și interpretarea acte/or adoptate de instituțiile, organele, oficiile sau agențiile Uniunii*

(2) *în cazul în care o asemenea chestiune se invocă în fața unei instanțe dintr-un stat membru, această instanță poate, în cazul în care apreciază că o asemenea decizie îi este necesară pentru a pronunța o hotărâre, să ceară Curții să se pronunțe cu privire la această chestiune.*

Curtea apreciază că în cauză sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile mai sus citate deoarece întrebările formulate pot lămuri instanța și părțile asupra soluției care trebuie pronunțate în această cauză, în special cu privire la obligația plății a TVA la *organul vamal*, în cazul importului sau posibilitatea evidențierii taxei atât ca taxă colectată cât și ca taxă deductibilă în decontul de TVA ce trebuie depus la organul fiscal.

Astfel, solicitarea, împărțită în două întrebări, reformulate potrivit competențelor curții (interpretarea tratatelor și a directivei nu a normelor naționale), cere Curții de Justiție a Uniunii Europene, pe de o parte, să interpreteze dispozițiile **art. 211 din Directiva 2006/112/CE**, cu privire la introducerea unei condiții suplimentare (de tipul obținerii, într-o perioadă determinată, a unui certificat de amânare de la plată, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului economiei și finanțelor), în afara celei privind realizarea mențiunilor în decontul de TVA prevăzută în mod expres în paragraful 2, în sarcina persoanelor impozabile, îndreptățite să nu plătească TVA-ul datorat pentru import la organele vamale.

Pe de altă parte, întrebarea nr.2. vizează modul de interpretare a dispozițiilor **art. 26 alin. 2, art. 28, 30 și 107 alin. 1 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene** față de *intervențiile legislative repetate* de tipul celor prevăzute la **pct. 1 și pct. 2 din Ordonanța de Urgență Nr. 22 din 28 martie 2007**, respectiv **pct. 69 din Ordonanța de Urgență Nr. 106 din 4 octombrie 2007** prin care dispozițiile **art. 157 alin. 4** din Codul fiscal au fost modificate astfel încât numai *unora dintre plătitorii de TVA* (care au efectuat sau au fost considerați că au efectuat importul după 15 aprilie 2007 și au obținut certificat de amânare de la plată) dintre cei aflați în *situații identice* (deținând bunuri în import temporar din perioada de preaderare), li se permite să nu achite TVA în vamă, urmărind să releve dacă acest tip de intervenție a Statului este de natură să afecteze libera circulație a mărfurilor și a capitalurilor, precum și libera concurență.

Curtea reține că în cauză nu se contestă faptul că instanța națională nu este obligată să sesizeze Curtea de Justiție cu o chestiune de interpretare atunci când consideră că această chestiune nu este relevantă pentru soluționarea cauzei sau când consideră că se află în prezența unui act clar ce face inutilă trimiterea (cauza CILFIT). Având în vedere aceste aspecte, cât și lipsa unor hotărâri preliminare anterioare ale Curții de Justiție cu privire la interpretarea art. 211 din Directiva 2006/112/CE, instanța apreciază că cererea de sesizare este întemeiată.

**Pentru aceste motive, In  
numele legii,  
DISPUNE :**

**ADMITE cererea formulată de reclamanta MORA IPR S.R.L., (...), în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice SIBIU, Calea Dumbrăvii nr. 17, Sibiu - 550324, Județul Sibiu și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale SIBIU, Șos. Alba Iulia nr. 73A, Sibiu - 550234, județul Sibiu.**

*In baza dispozițiilor art.267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii*

*Europene sesizează Curtea de Justiție a Uniunii Europene cu prezenta cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare în ceea ce privește următoarele :*

**întrebarea nr.1 Art. 211 din Directiva 2006/112/CE trebuie interpretat în sensul că se opune a fi instituită o condiție suplimentară** (de tipul obținerii, într-o perioadă determinată, a unui certificat de amânare de la plată, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului economiei și finanțelor), **în afara celei privind realizarea mențiunilor în decontul de TVA, în sarcina persoanelor impozabile, îndreptățite să nu plătească TVA-ul datorat pentru import la organele vamale?**

**întrebarea nr.2. Art. 26 alin. 2, art. 28, 30 și 107 alin. 1 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene** trebuie interpretate în sensul că se opun *unor intervenții legislative repetate* de tipul celor prevăzute la **pct. 1 și pct. 2 din Ordonanța de Urgență Nr. 22 din 28 martie 2007**, respectiv **pct. 69 din Ordonanța de Urgență Nr. 106 din 4 octombrie 2007** prin care dispozițiile **art. 157 alin. 4** din Codul fiscal au fost modificate astfel încât numai *unora dintre plătitorii de TVA* (care au efectuat sau au fost considerați că au efectuat importul după 15 aprilie 2007 și au obținut certificat de amânare de la plată) dintre cei aflați în *situații identice* (deținând bunuri în import temporar din perioada de preaderare), li se permite să nu achite TVA în vamă?

**Suspendă judecarea cauzei până la comunicarea răspunsului Curții de Justiție a Uniunii Europene.**

*Pronunțată în ședința publică din 12 octombrie 2011.*

**Președinte**

**Grefier**